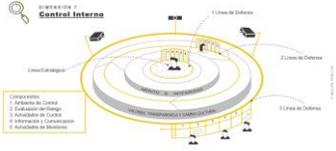


<b>Nombre de la Entidad:</b>	Instituto Nacional de Metrología
<b>Periodo Evaluado:</b>	Del 1 de julio al 31 de diciembre de 2021



**Estado del sistema de Control Interno de la entidad**

**85%**

**Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno**

<b>¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):</b>	Si	El estado del Sistema de Control Interno obtuvo un valor de 85% lo cual significa que se encuentra presente y funciona correctamente, por lo tanto se requiere acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa.
<b>¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):</b>	Si	Cuatro de los componentes se encuentran clasificados como mantenimiento del control y uno en oportunidad de mejora
<b>La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Líneas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):</b>	Si	Se cuenta con una Institucionalidad que incluye entre otros el Comité Institucional de Gestión y Desempeño, el Comité Institucional de Coordinación de Control Interno y el Sistema Integrado de Gestión que a través de su Manual Integrado y en los anexos denominados: ANEXO 8.ALCANCE, ROLES Y RESPONSABILIDADES MIPG Y ANEXO 9. ESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO que permite la toma de decisiones frente al control. Se expidió Resolución 228 del 2021 por la cual se modifica la Resolución No. 096 de 2018 modificada por la Resolución 288 de 2019, con respecto al Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	Estado actual: Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Ambiente de control	Si	89%	El componente de ambiente de control se encuentra presente y funciona correctamente, por lo tanto se requiere acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa. La entidad ha asegurado un ambiente de control en un 89%, (disminuyó con respecto al semestre anterior) y debe alcanzar el 100% para lograr disponer de la totalidad de las condiciones mínimas para el ejercicio del control interno. Esto último se logra con el compromiso, liderazgo y lineamientos de la alta dirección y del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno. El Componente define 5 lineamientos con 24 preguntas sobre requerimientos específicos, que en cuanto al diseño, el 83% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas y un 17% de las actividades están en proceso de diseño, pero éstas no se encuentran documentadas en las políticas/procedimientos u otras herramientas. Respecto a su funcionamiento para el 83% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, para el 17% el control opera como está diseñado pero con algunas falencias.	94%	El componente de ambiente de control se encuentra presente y funciona correctamente, por lo tanto se requiere acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa. La entidad ha asegurado un ambiente de control en un 94%, y debe alcanzar el 100% para lograr disponer de la totalidad de las condiciones mínimas para el ejercicio del control interno. Esto último se logra con el compromiso, liderazgo y lineamientos de la alta dirección y del Comité Institucional de Coordinación de Control Interno. El Componente define 5 lineamientos con 24 preguntas sobre requerimientos específicos, que en cuanto al diseño, el 100% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas. Respecto a su funcionamiento para el 87,5% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, para el 8,3% el control opera como está diseñado pero con algunas falencias y en el 4,1% el control no opera como está diseñado o bien no está presente (no se ha implementado).	-5%

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	Estado actual: Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Evaluación de riesgos	SI	85%	El componente de evaluación de riesgo se encuentra presente y funcionando, pero requiere mejoras frente a su diseño, ya que opera de manera efectiva. Este componente hace referencia al ejercicio efectuado bajo el liderazgo del equipo directivo y de todos los servidores de la entidad, y permite identificar, evaluar y gestionar eventos potenciales, tanto internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales. La condición para la evaluación de riesgos es el establecimiento de objetivos, vinculados a varios niveles de la entidad, lo que implica que la Alta Dirección define objetivos y los agrupa en categorías en todos los niveles, con el fin de evaluarlos, este tiene un cumplimiento total del 85%. Define 4 lineamientos, con 17 preguntas sobre requerimientos específicos, que en cuanto al diseño el 94% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas, el 6% de las actividades están diseñadas o en proceso de diseño, pero éstas no se encuentran documentadas en las políticas/procedimientos u otras herramientas. En cuanto su funcionamiento el 70% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, y el 29% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias.	68%	funcionando, pero requiere mejoras frente a su diseño, ya que opera de manera efectiva. Este componente hace referencia al ejercicio efectuado bajo el liderazgo del equipo directivo y de todos los servidores de la entidad, y permite identificar, evaluar y gestionar eventos potenciales, tanto internos como externos, que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales. La condición para la evaluación de riesgos es el establecimiento de objetivos, vinculados a varios niveles de la entidad, lo que implica que la Alta Dirección define objetivos y los agrupa en categorías en todos los niveles, con el fin de evaluarlos, este tiene un cumplimiento total del 68%. Define 4 lineamientos, con 17 preguntas sobre requerimientos específicos, que en cuanto al diseño el 82,3% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas, el 11,8% de las actividades están diseñadas o en proceso de diseño, pero éstas no se encuentran documentadas en las políticas/procedimientos u otras herramientas y para el 11,8% no existen actividades diseñadas para cubrir el requerimiento. En cuanto su funcionamiento el 41,4% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, el 35,2% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias y en el 17,6% el control no opera como está diseñado o bien no está presente (no se ha implementado.)	17%
Actividades de control	SI	79%	El componente de actividades de control se encuentra presente y funcionando, pero requiere mejoras frente a su diseño, ya que opera de manera efectiva. La entidad define y desarrolla en un 79% las actividades de control que contribuyen a la mitigación de los riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos estratégicos y de proceso. Implementa políticas de operación mediante procedimientos u otros mecanismos que den cuenta de su aplicación en el día a día de las operaciones. Que en cuanto al diseño el 92% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas y para el 8% no existen actividades diseñadas para cubrir el requerimiento. En cuanto su funcionamiento el 58% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, el 33% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias y en el 9% el control no opera como está diseñado o bien no está presente (no se ha implementado.)	63%	El componente de actividades de control se encuentra presente y funcionando, pero requiere mejoras frente a su diseño, ya que opera de manera efectiva. La entidad define y desarrolla en un 63% las actividades de control que contribuyen a la mitigación de los riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos estratégicos y de proceso. Implementa políticas de operación mediante procedimientos u otros mecanismos que den cuenta de su aplicación en el día a día de las operaciones. Que en cuanto al diseño el 83,3% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas y para el 16,7% no existen actividades diseñadas para cubrir el requerimiento. En cuanto su funcionamiento el 41,6% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, el 41,6% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias y en el 16,7% el control no opera como está diseñado o bien no está presente (no se ha implementado.)	16%
Información y comunicación	SI	73%	El componente de información y comunicación se encuentra presente y funciona correctamente, por lo tanto se requiere acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa. Este componente verifica que las políticas, directrices y mecanismos de consecución, captura, procesamiento y generación de datos dentro y en el entorno de cada entidad, satisfagan la necesidad de divulgar los resultados, de mostrar mejoras en la gestión administrativa y procurar que la información y la comunicación de la entidad y de cada proceso sea adecuada a las necesidades específicas de los grupos de valor y grupos de interés. Se requiere que todos los servidores de la entidad reciban un claro mensaje de la Alta Dirección sobre las responsabilidades de control. Deben comprender su función frente al Sistema de Control Interno. Alcanza una evaluación del 73% (disminuyendo). Define 3 lineamientos del componente, con 14 preguntas, que en cuanto al diseño el 93% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas y para el 7% existen actividades diseñadas o en proceso de diseño, pero éstas no se encuentran documentadas en las políticas/procedimientos u otras herramientas. En cuanto su funcionamiento el 50 %, el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, en el 43% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias y en el 7% el control no opera como está diseñado o bien no está presente (no se ha implementado.) La diferencia se da en la ejecución (funcionando) de los controles	82%	El componente de información y comunicación se encuentra presente y funciona correctamente, por lo tanto se requiere acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa. Este componente verifica que las políticas, directrices y mecanismos de consecución, captura, procesamiento y generación de datos dentro y en el entorno de cada entidad, satisfagan la necesidad de divulgar los resultados, de mostrar mejoras en la gestión administrativa y procurar que la información y la comunicación de la entidad y de cada proceso sea adecuada a las necesidades específicas de los grupos de valor y grupos de interés. Se requiere que todos los servidores de la entidad reciban un claro mensaje de la Alta Dirección sobre las responsabilidades de control. Deben comprender su función frente al Sistema de Control Interno. Alcanza una evaluación del 82%. Define 3 lineamientos del componente, con 14 preguntas, que en cuanto al diseño el 92,9% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas y para el 7,1% existen actividades diseñadas o en proceso de diseño, pero éstas no se encuentran documentadas en las políticas/procedimientos u otras herramientas. En cuanto su funcionamiento el 64,2 %, el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, en el 28,5% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias y en el 7,1% el control no opera como está diseñado o bien no está presente (no se ha implementado.)	-9%
Monitoreo	SI	96%	El monitoreo se encuentra presente y funciona correctamente, por lo tanto se requiere acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa. Este componente considera actividades en el día a día de la gestión institucional, así como a través de evaluaciones periódicas (autoevaluación y auditorías). Su propósito es valorar: (i) la efectividad del control interno de la entidad pública; (ii) la eficiencia, eficacia y efectividad de los procesos; (iii) el nivel de ejecución de los planes, programas y proyectos; (iv) los resultados de la gestión, con el propósito de detectar desviaciones, establecer tendencias, y generar recomendaciones para orientar las acciones de mejoramiento de la entidad pública (las observaciones que van vinculadas al desarrollo de actividades de las líneas de defensa que no son solo la tercera). Este componente alcanza un 96%. Define 2 lineamientos, con preguntas sobre requerimientos específicos, que en cuanto al diseño el 100% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas. En cuanto su funcionamiento el 93% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, el 7% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias.	82%	El monitoreo se encuentra presente y funciona correctamente, por lo tanto se requiere acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa. Este componente considera actividades en el día a día de la gestión institucional, así como a través de evaluaciones periódicas (autoevaluación y auditorías). Su propósito es valorar: (i) la efectividad del control interno de la entidad pública; (ii) la eficiencia, eficacia y efectividad de los procesos; (iii) el nivel de ejecución de los planes, programas y proyectos; (iv) los resultados de la gestión, con el propósito de detectar desviaciones, establecer tendencias, y generar recomendaciones para orientar las acciones de mejoramiento de la entidad pública (las observaciones que van vinculadas al desarrollo de actividades de las líneas de defensa que no son solo la tercera). Este componente alcanza un 82%. Define 2 lineamientos, con preguntas sobre requerimientos específicos, que en cuanto al diseño el 85,7% de las actividades se encuentran diseñadas, documentadas y socializadas, y para el 14,2% no existen actividades diseñadas para cubrir el requerimiento. En cuanto su funcionamiento el 78,6% el control opera como está diseñado y es efectivo frente al cumplimiento de los objetivos y para evitar la materialización del riesgo, el 7,14% el control opera como está diseñado, pero con algunas falencias y en el 14,2% el control no opera como está diseñado o bien no está presente (no se ha implementado.)	14%

*Alejandro*



