

Instituto Nacional de Metrología  
de Colombia

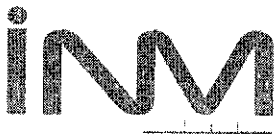
# INFORME RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA-INM

## Septiembre 23 de 2015

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

Bogotá D.C.

2015 – 10 - 15



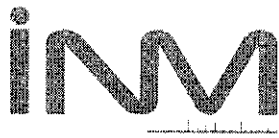
## 1. Introducción

El documento Conpes N° 3654 de 2010, establece la política de Rendición de Cuentas de la Rama Ejecutiva a los ciudadanos, donde se señala que la rendición de cuentas es una expresión de control social, que comprende acciones de petición de información y de explicaciones, así como la evaluación de la gestión, y que busca la transparencia de la gestión de la administración pública para lograr la adopción de los principios de Buen Gobierno<sup>1</sup>.

El fin último de rendir cuentas a la ciudadanía es, afianzar la relación Estado – Ciudadano, establecer un proceso permanente, consolidar una cultura informativa, de transparencia y diálogo. El DAFP en cumplimiento al desarrollo de la política definida en el Conpes, ha desarrollado una serie de guías de apoyo para la construcción de todo el proceso en las entidades, además, en cumplimiento del Art. 73 de la Ley 1474 de 2011 "Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano", componente 3ero Rendición de Cuentas, se debe elaborar anualmente una estrategia de lucha contra la corrupción y de atención al ciudadano, y realizar seguimiento de los avances de manera trimestral.

El presente informe se realiza con el fin de documentar lo desarrollado y relacionado con la Segunda Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía del INM desarrollada en Septiembre, se describe las actividades, metodología y recursos utilizados, así como los resultados obtenidos durante la jornada previa, durante y después del evento y conclusiones.

1. Estrategia para la Construcción del Plan Anticorrupción y de Atención al Ciudadano, 1era Versión. Folio 17.



## 1. Alcance

El presente Informe de la Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía del INM, la cual se desarrolló de manera presencial el 23 de septiembre de 2015 en el marco de los RESULTADOS DE LA CONSULTORIA ACAC-INM –Implementación y Funciones Oficina Transferencia Tecnológica –OTT, con enfoque de Impacto, Logros y Metas, específicamente en temas presentados: Evolución Metrología Colombiana, Principales Logros y Ejecución Presupuestal 2014 , Plan Estratégico Institucional – PEI 2015 – 2018 y Principales Logros, Ejecución Presupuestal y PQRSD; I Semestre 2015.

## 2. Descripción metodológica

En el marco de la Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía se realizaron las siguientes actividades:

A. Priorización y organización de temas a presentar.

B. Invitación a participantes por correo electrónico por parte del Equipo de RCM.

C. Desarrollo de la presentación de la información a los asistentes por parte del Director General del INM, relacionada con los resultados de la entidad mencionados en el alcance, de la vigencia 2014 y el I Semestre de 2015. Este aspecto se lleva a cabo teniendo en cuenta los elementos de la Rendición de Cuenta como : Información, Dialogo e Incentivos.

D. Sesión de preguntas y respuestas y aclaraciones.

## 3. Resultados:

**A. 2DA JORNADA DE RENDICIÓN DE CUENTAS A LA CIUDADANÍA DEL INM DE 2015, JRCC** presentada por el Director de la Entidad, ingeniero CARLOS EDUARDO PORRAS PORRAS.

Desarrollada el miércoles 23 de septiembre, en ella, se organizó, seleccionó y priorizó la información presentada, de igual forma se hizo de manera pública a través de la página web y redes sociales la invitación a participar en la JRCC. Dicha jornada se desarrolló en el auditorio de la entidad, participaron la alta dirección, coordinadores, funcionarios de la entidad, e invitados externos según la invitación directa cursada para la participación en los resultados de la consultoría ACAC-INM –Implementación y Funciones Oficina Transferencia Tecnológica – OTT y según correos electrónicos cursados y al final de la jornada se aplicó la encuesta de evaluación de la jornada.

Previo a la Jornada se convocó y se enviaron 280 correos electrónicos invitando a los participantes, invitación directa a las personas que trabajan en los **CDT** (Centros de desarrollo tecnológico), **IES** (Institutos de educación superior) y **Laboratorios de Ensayo y Calibración**. Hubo divulgación por medios publicitarios como página web, intranet y cartelera de la entidad. De esta convocatoria asistieron el día del evento diez y sete (17) personas de la Red Colombiana de Metrología y siete (7) de ellos participaron de la Rendición de cuentas de manera presencial y quince (15) personas Vía streaming. De otra parte, durante el desarrollo de la JRCC no hubo preguntas por parte de los participantes.

De los inscritos diligenciaron la Encuesta de Evaluación de la Jornada los 7 participantes. Sobre las diferentes preguntas resueltas se tiene:

Entidad de donde participaban: 1 de Universidad y 6 de empresas y laboratorios privados.

Cargo; 4 Directivos, 1 Consultor, 1 Químico y 1 Quality control.

**Resultados de la encuesta “Evaluación de la Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía”, aplicada a los participantes presenciales al final de la Jornada de Diálogo, en detalle los resultados fueron:**

El universo de los encuestados fueron 7 personas asistentes de universidades y empresas.

1. Medio por el cual se enteró de la Realización de la Jornada de Diálogo.

El 86% a través de “Invitación Directa” con 6 encuestados y el 14% con 1 encuestado con la publicación en la web.

### CÓMO SE ENTERÓ DE LA REALIZACIÓN DE LA JORNADA DE DIÁLOGO?

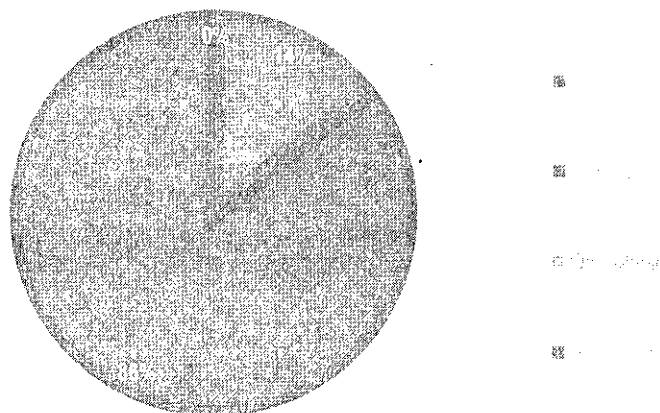


Ilustración 1.

2. ¿La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Jornada de Diálogo fue?

El 100% informaron que la explicación en las intervenciones fue “Clara”.

LA EXPLICACION SOBRE EL  
PROCEDIMIENTO DE LAS INTERVENCIONES  
EN LA JORNADA DE DIÁLOGO FUÉ?

■ Adecuado ■ Normal ■ Inadecuado

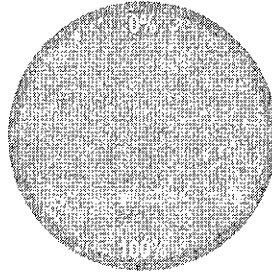


Ilustración 2.

3. ¿La oportunidad para que los asistentes inscritos opinen durante la jornada de Diálogo fue?

El 71 % que corresponde a 5 encuestados consideraron "Adecuado" el espacio para opinar durante la jornada de diálogo, el 29% que corresponde a 2 encuestados consideran "Normal" el espacio brindado.

LA OPORTUNIDAD PARA QUE LOS  
ASISTENTES INSCRITOS OPINEN  
DURANTE LA JORNADA DE DIÁLOGO  
FUÉ?

■ Adecuado ■ Normal ■ Inadecuado

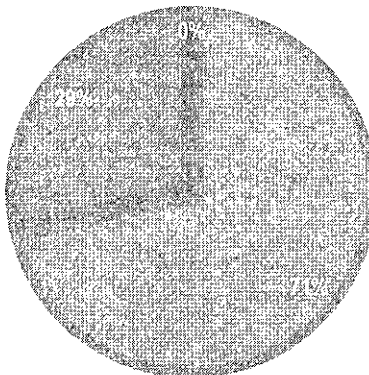


Ilustración 3.

4. ¿El tiempo de exposición con el informe de la gestión institucional fue?

El 100% que corresponde a los 7 encuestados, informaron que fue "Adecuado" los tiempos de exposición.

EL RESULTADO DE EXPOSICIÓN CON EL INFORME DE  
LA GESTION INSTITUCIONAL FUE?

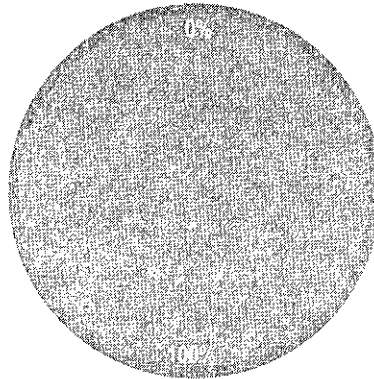


Ilustración 4.

5. ¿La información presentada responde a sus intereses?

El 100% que corresponde a los 7 encuestados, respondieron que la información "Si" fue de su interés.

LA INFORMACIÓN PRESENTADA  
RESPONDE A SUS INTERESES?

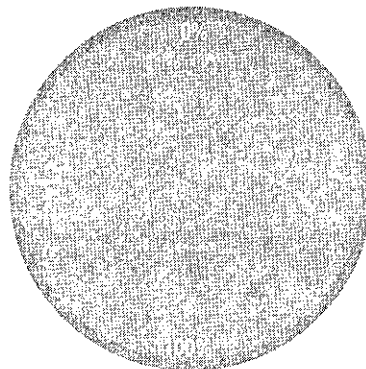


Ilustración 5.

6. ¿La jornada de dialogo dio a conocer los resultados de la gestión de la entidad?

El 100% con los 7 encuestados informaron que la jornada "Si" dio a conocer los resultados de la gestión de la

entidad.

### ¿DID A CONOCER LOS RESULTADOS DE LA GESTIÓN DE LA ENTIDAD?

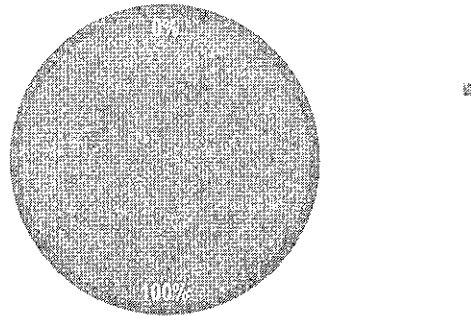


Ilustración 6.

7. Consultó la información sobre la gestión de la entidad antes de la Jornada de Diálogo?

El 100% que corresponde a los 7 encuestados informaron que "No" consultaron la información sobre la gestión de la entidad antes de la Jornada de Diálogo.

### ¿Consultó la información sobre la gestión de la entidad antes de la Jornada de Diálogo?

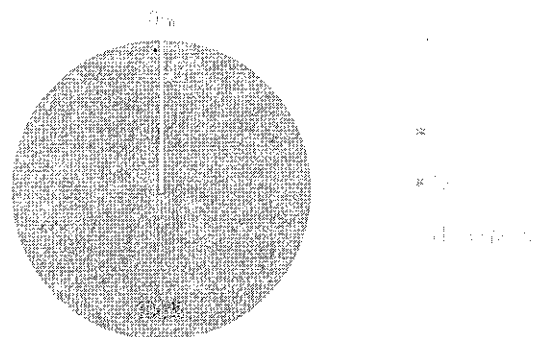


Ilustración 7.

8. Según su experiencia, primordialmente, la Jornada de Diálogo permite a los ciudadanos o usuarios de los servicios de la entidad:

El 57% con 4 encuestados informaron que la jornada permite "Informarse de la gestión anual", 43% que corresponden a 3 encuestados informaron que la jornada permite "Evaluar la gestión".

5. ¿EN SU EXPERIENCIA, PRINCIPALMENTE, LA JORNADA DE DIALOGO PERMITE A LOS CIUDADANOS O USUARIOS DE LOS SERVICIOS DE LA ENTIDAD...

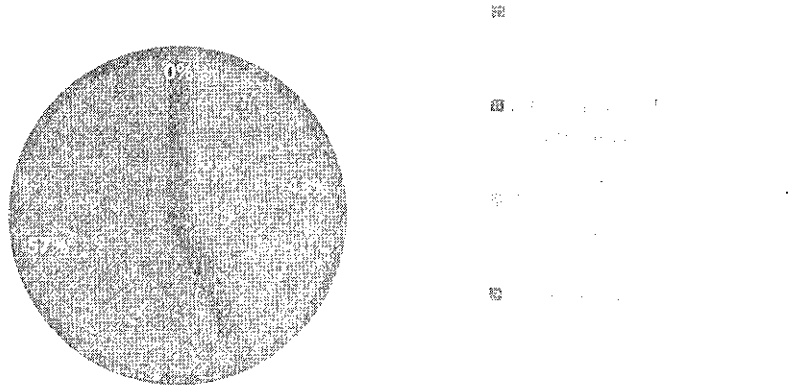


Ilustración 8.

9. ¿Volvería a participar en otra Jornada de Diálogo de esta entidad?

El 100% que corresponde a los 7 encuestados informó que "Si" volvería a participar en una jornada de diálogo como la presentada en la entidad.

9. ¿VOLVERÍA A PARTICIPAR EN OTRA JORNADA DE DIALOGO DE ESTA ENTIDAD?

■ SI ■ No ■ No responde

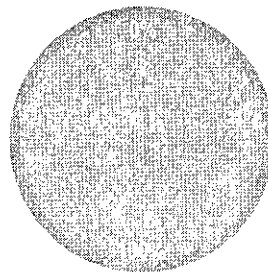


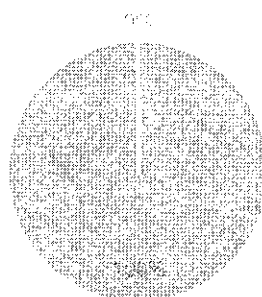
Ilustración 9.

10. ¿Considera necesario que las entidades públicas continúen realizando Jornadas de Diálogo?

El 100% que corresponde a los 7 encuestados consideran que "Si" es necesario que las entidades públicas continúen realizando jornadas de dialogo como la presentada.



Considera necesario que las entidades  
públicas continúen realizando jornadas de  
Diálogo?



NO SÍ

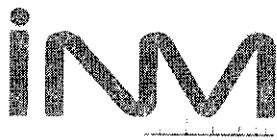
Ilustración 10.

11. De la pregunta para proponer un tema de su interés sobre la gestión de esta entidad para próximas Jornadas de Rendición de Cuentas, informaron lo siguiente:

Concepto	Cantidad
Metrología legal INM	1
Alianzas o tareas con instituciones nacionales	1
Proyectos I+D+I	1
Materiales de referencia en biomedicina	1
Describir con más detalle los proyectos en ejecución	1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>

## 5. Conclusiones

- ✓ La participación en la JRCC se ajustó a lo previsto en la planeación y elementos de la misma, los temas presentados fueron previamente seleccionado según las actividades realizadas por la entidad y según las expectativas de los grupos de interés, el tiempo y manejo de sala fue adecuado, los participantes informaron además que es importante realizar ese tipo de eventos con el fin de que la ciudadanía conozca la gestión de la entidad.



- ✓ Con el fin que la Estrategia de RCC, tenga una mayor difusión, se hace necesario una sinergia y acompañamiento decidido del área de comunicaciones y de atención al ciudadano, toda vez que es ideal identificar todos los espacios de interacción donde rendimos cuentas a la ciudadanía en general de manera permanente con los diferentes públicos que se atienden desde todas las áreas de la entidad.
- ✓ Mejoró el conocimiento de la entidad en la ciudadanía, a través de las jornadas realizadas unas y otras en los eventos donde participamos con la estrategia; se socializó la Evolución Metroológica Colombiana, Principales Logros, Ejecución Presupuestal y PQRSD; 2012 – 2014, Plan Estratégico Institucional – PEI 2015 – 2018, Logros, Ejecución Presupuestal y PQRSD; Q1 2015 y canales de atención del INM.
- ✓ En detalle sobre la Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía se tiene; Aceptación, interés y logros en el desarrollo del tiempo de la agenda, temas y manejo de escenarios.
- ✓ Como acciones de mejora se espera fortalecer el área de comunicaciones y atención al ciudadano para tener una mayor difusión de los eventos de rendición de cuentas a la ciudadanía.

## 6. Anexos

- ✓ Listas de Asistencia a la JRCC del 20 del 23 de Septiembre de 2015.
- ✓ Encuesta de la Evaluación Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía, aplicadas en la JRCC presencial del 23 de Septiembre; Siete (7) folios.
- ✓ Informe de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía presencial, realizada el 23 de Septiembre; Once (10) folios.
- ✓ Presentación de la Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía del 23 de Septiembre; archivo en pdf con Treinta y un (31) diapositivas.
- ✓ Invitación de la Jornada de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía del 23 de Septiembre, archivo en pdf con Una (1) diapositiva.
- ✓ Informes PQRSD de Q1 – 2015, publicado en la página web de la entidad.
- ✓ Informes de PQRSD de 2012 a 2014, publicado en la página web de la entidad.
- ✓ PEI 2015 – 2018 de la entidad, publicado en la página web,  
[http://inm.gov.co/images/contenidos/EL\\_INM/PLAN\\_ESTRATEGICO\\_INSTITUCIONAL/PEI\\_INM\\_2015-2018.pdf](http://inm.gov.co/images/contenidos/EL_INM/PLAN_ESTRATEGICO_INSTITUCIONAL/PEI_INM_2015-2018.pdf).

DIANA MARCELA LÓPEZ VICTORIA

Revisó: Omar Enrique Mejía Vargas

Fecha: 2015-10-15