

**INFORME RESULTADOS DE INDICADORES TERCER
TRIMESTRE 2016**

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

Bogotá

2016-10-20

1. Introducción

Con el objeto de realizar un seguimiento a la gestión del Instituto, se realiza el presente informe sobre el desempeño de los indicadores de gestión levantados durante el tercer semestre del año 2016, en el cual se revisa su cumplimiento de cada uno de los procesos con los objetivos estratégico que apuntan a cada indicador, así como su clasificación en cuanto a la eficiencia, eficacia y efectividad; los datos presentados han sido reportados a la Oficina Asesora de Planeación de acuerdo al cronograma definido para esta vigencia y bajo los formatos establecidos.

2. Alcance

Este documento recoge los resultados de los indicadores reportados durante los meses de julio, agosto y septiembre de 2016 por los responsables de los procesos de las diferentes áreas de la entidad: la Dirección General, la Subdirección de Metrología Física, la Subdirección de Metrología Química y Biomedicina, la Subdirección de Innovación y Servicios Tecnológicos, la Secretaría General y la Oficina Asesora de Planeación.

3. Descripción metodológica

El seguimiento a la gestión se realiza a través del monitoreo de metas programadas y se mide por medio de los indicadores que se reportan con periodicidades establecidas por las dependencias que desarrollan cada una de las actividades que se adelantan en la entidad permitiendo determinar el porcentaje de avance o cumplimiento, el resultado acumulado al trimestre correspondiente y el total de la ejecución en la vigencia con respecto a la programación establecida por los ejecutores o responsables de cada indicador.

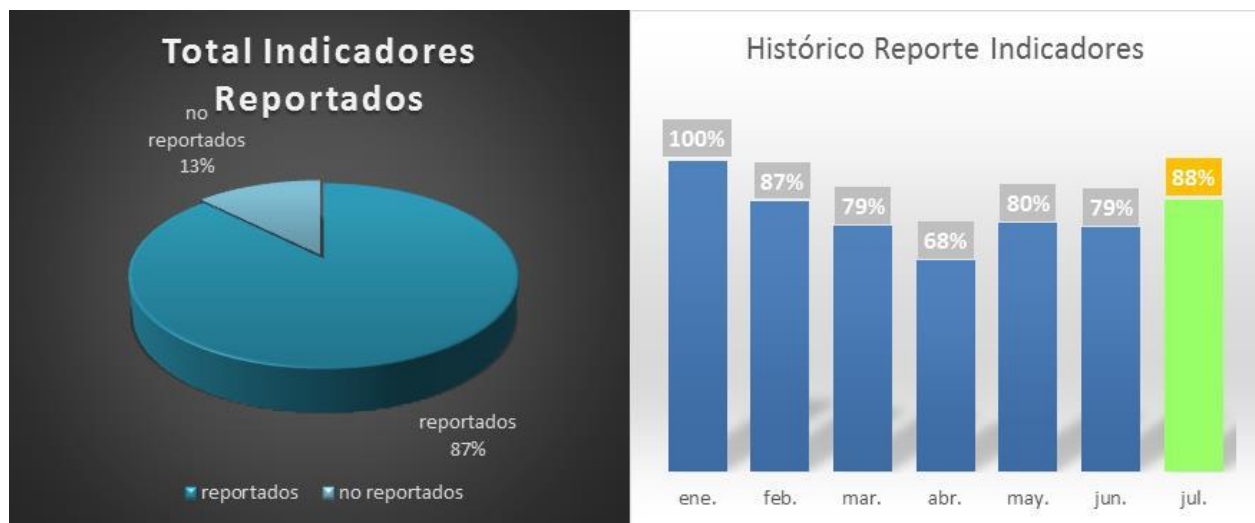
La importancia de la medición permite observar el grado en que se alcanzan las actividades propuestas dentro de un proceso específico. Los resultados obtenidos a través de la medición permiten mejorar la planificación, dado que es posible observar hechos en tiempo real, logrando tomar decisiones con mayor certeza y confiabilidad.

La información de cada una de las áreas es recibida por la Oficina Asesora de Planeación a través de las hojas de vida de seguimiento a indicadores, código E1-02-F-24, luego se consolidan los datos de cada uno de los indicadores en la hoja de Excel para control general, en donde se identifican y se asocian a los objetivos específicos, a los procesos de la entidad, y a sus dependencias; este informe se consolida mensualmente para el seguimiento y se presenta trimestralmente al Comité Institucional de Desarrollo Administrativo como insumo para la revisión del Sistema Integrado de Gestión, y del Modelo Estándar de Control Interno y debe determinar los avances de la ejecución física del Instituto y establecer las causas o impedimentos en el cumplimiento con el fin de adelantar acciones correctivas, preventivas y de mejora que permitan alcanzar los resultados planificados.

4. RESULTADOS INDICADORES MES DE JULIO

4.1. Reporte de Indicadores

Se obtuvo información de 7 de los 8 indicadores a reportar a la Oficina Asesora de Planeación (OAP) (dejándose de notificar 1 indicador) para el mes de julio de 2016, información con lo cual se generó un cumplimiento del 88%.

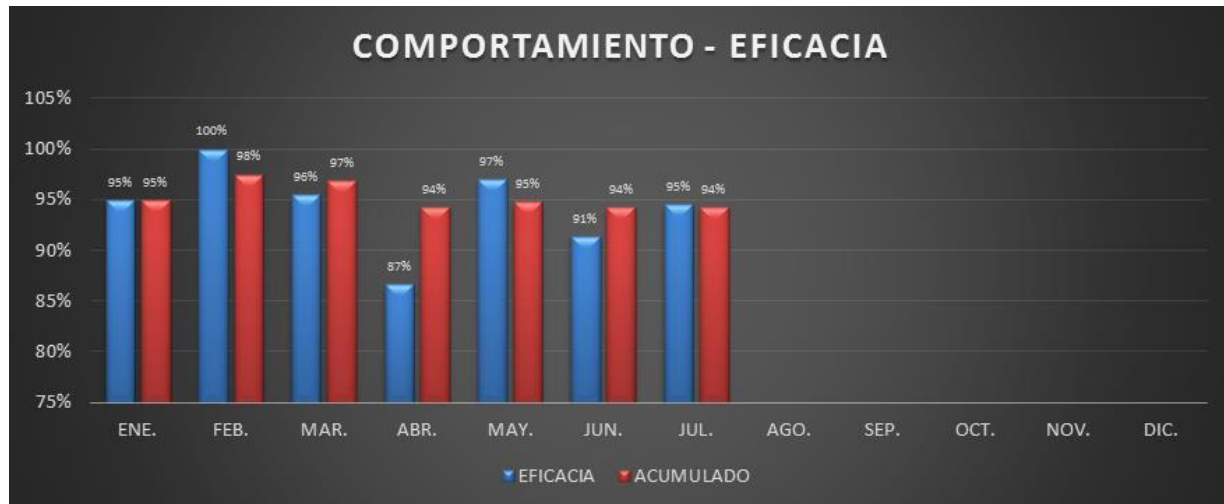


La tendencia en cuanto a presentación de indicadores continúa con la tendencia positiva frente a los tres meses inmediatamente anteriores. Los resultados de cumplimiento en el reporte de indicadores, fue:

Área Funcional	Total a reportar	Total Reportados	Porcentaje de Cumplimiento
Dirección General	No reporta indicadores en este mes		
OAP	No reporta indicadores en este mes		
SMF	1	1	100%
SIST	3	3	100%
SMQB	1	1	100%
Secretaría General	4	3	75%

El único indicador pendiente por reportar, correspondió al A5-02-IND-02 Cumplimiento del Cronograma de Inventarios.

4.1.1. Eficacia

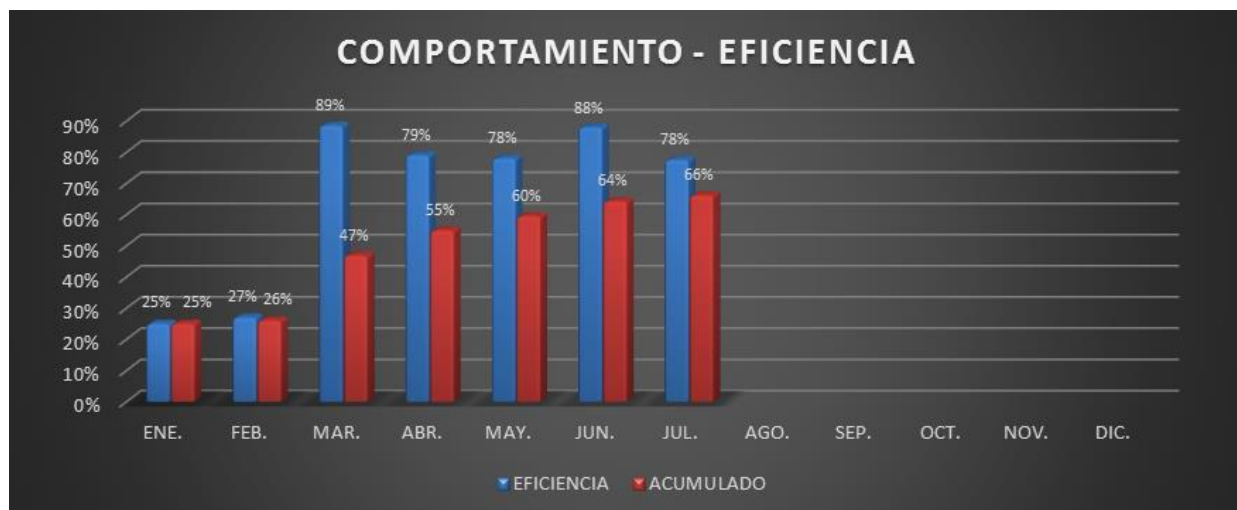


Para el mes de julio, el nivel de eficacia fue del 95%. Se reportaron 4 de 5 indicadores de eficacia.

Se aumentó en 4 puntos la eficacia reportada frente al mes anterior pasando de un 91% en el mes junio al 95% en el mes de julio. Frente al resultado obtenido el porcentaje acumulado, se mantuvo en un 94%

El indicador no reportado, fue: A5-02-IND-02 Cumplimiento del Cronograma de Inventarios. Todos los responsables de los procesos a reportar, presentaron análisis del comportamiento de sus indicadores.

4.1.2. Eficiencia



En cuanto a los indicadores de Eficiencia, se reportaron 2 de los 2 indicadores a reportar para el mes de julio.

Los indicadores de Eficiencia presentaron un porcentaje de cumplimiento promedio del 78% lo que genera un disminución del 10 puntos porcentuales frente al mes inmediatamente anterior. No obstante lo anterior, el indicador mantiene en su comportamiento histórico un leve aumento de 2 punto porcentuales, pasando de 64% en el resultado acumulado obtenido en junio a 66% en el resultado acumulado para julio

4.1.3. Efectividad

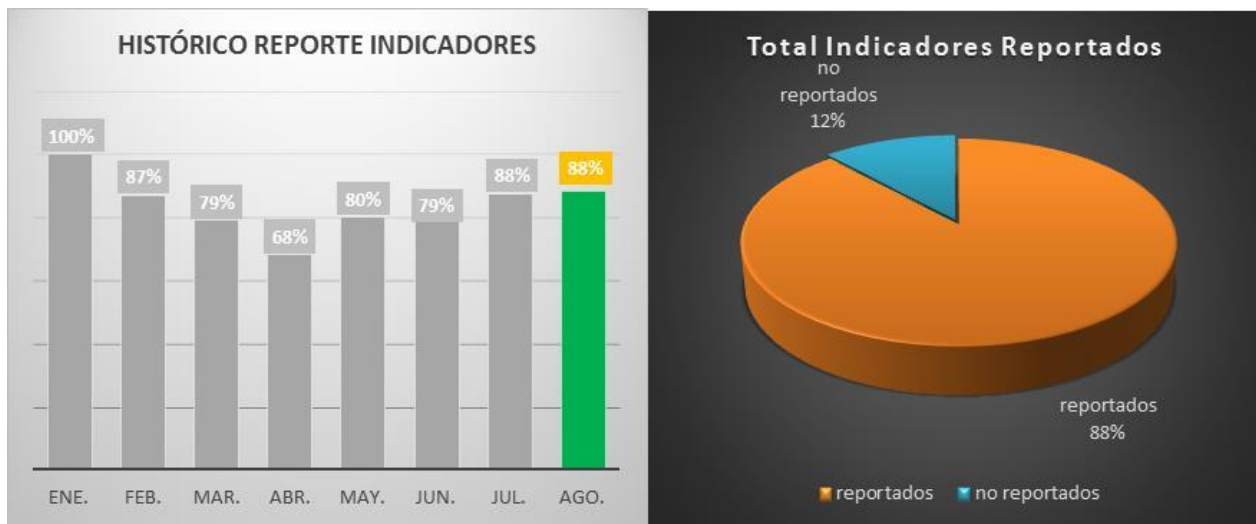


Se reportó 1 de 1 indicador de efectividad, que arrojó un resultado del 100% de cumplimiento, generando un aumento porcentual de un punto en el resultado histórico del indicador (pasando del 93% en el mes de junio al 94% en el mes de julio).

5. RESULTADOS INDICADORES MES DE AGOSTO

5.1. Reporte de Indicadores

Se obtuvo información de 15 de los 17 indicadores a reportar a la OAP durante el mes de agosto (dejándose de notificar 2 indicadores) generando un cumplimiento del 88%.



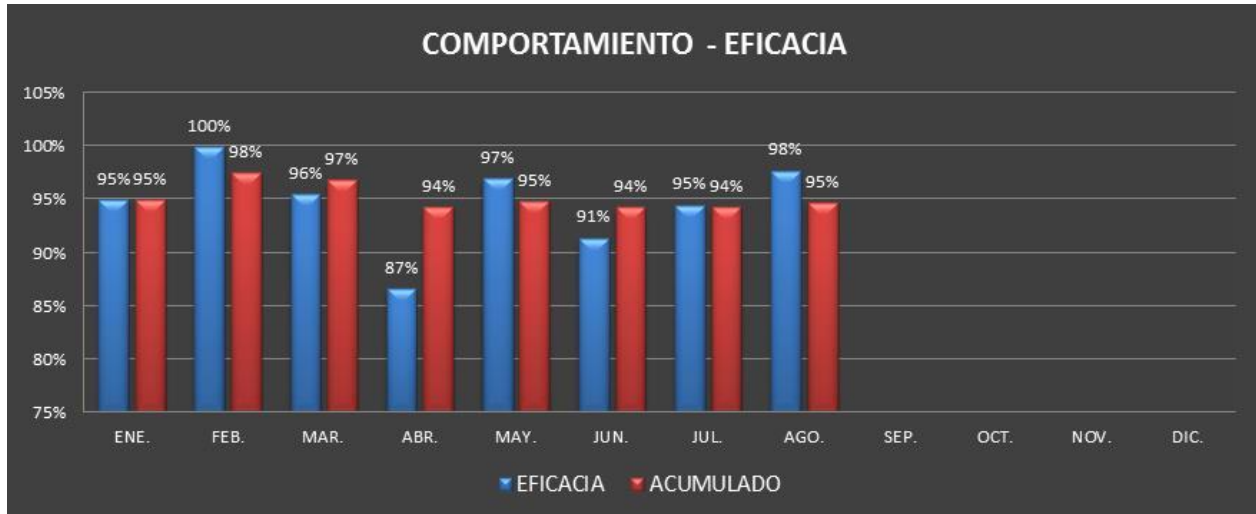
La tendencia en cuanto a presentación de indicadores es positiva frente al trimestre anterior. Los resultados de cumplimiento en el reporte de indicadores, fue:

Área Funcional	Total a reportar	Total Reportados	Porcentaje de Cumplimiento
Dirección General	1	1	100%
OAP	2	2	100%
SMF	2	2	100%
SMQB	2	2	100%
Secretaría General	7	6	86%
SIST	5	4	80%

Los procesos con incumplimiento en el reporte de indicadores fueron:

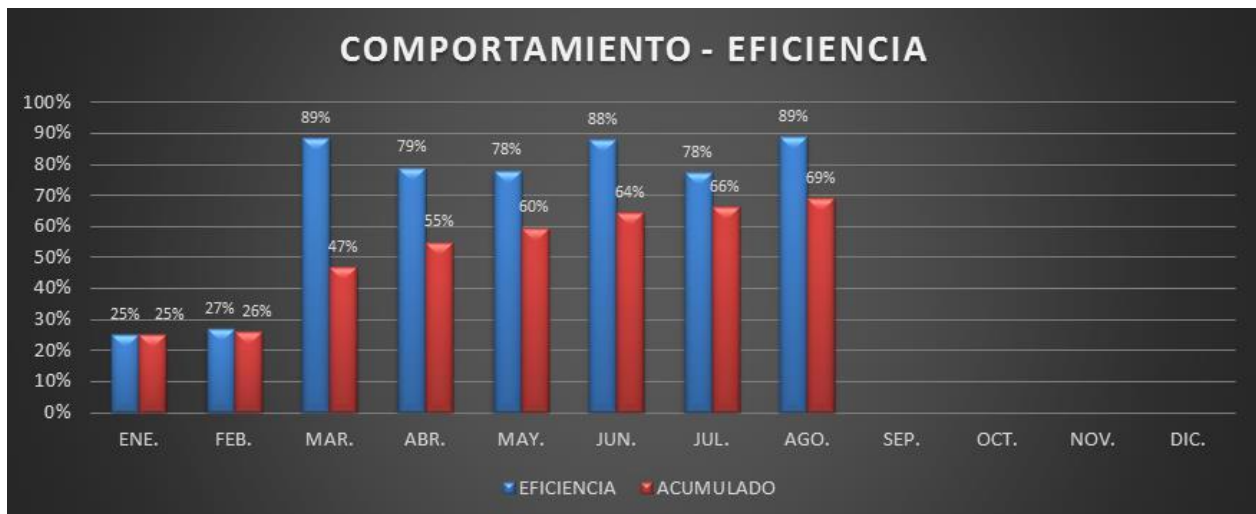
1. Cumplimiento del cronograma de mantenimientos de infraestructura y parque automotor (procedimiento: administración de recursos físicos)
2. Eficacia en la prestación del servicio de Asistencia Técnica (procedimiento: asistencia Técnica)

5.2. Eficacia



Para el mes de agosto, se observa un aumento del indicador de eficacia de 95% para el mes de julio a 98% en el mes de agosto, afectando el histórico del indicador, que aumentó en 3 puntos porcentuales, quedando el porcentaje acumulado en 95%.

5.3. Eficiencia

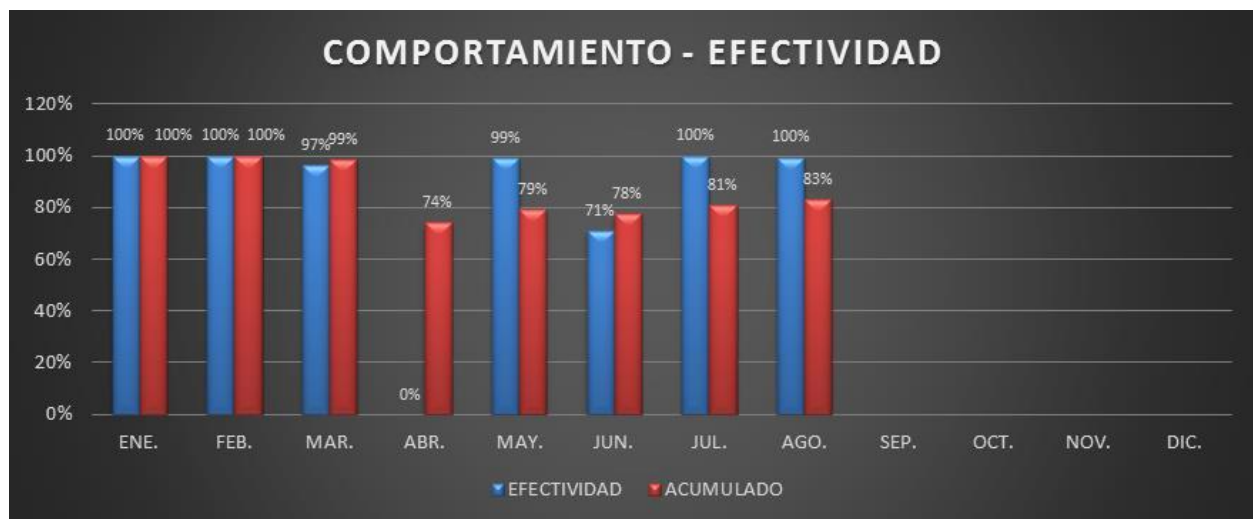


Para el mes de Agosto, se reportaron 2 de 2 Indicadores de eficiencia.

Los dos indicadores reportados se mantuvieron sobre el nivel satisfactorio asignado a cada uno de ellos. Incluso, se obtuvo un mejoramiento del indicador de 78% durante el mes de julio a 89% en el mes de agosto, generando un aumento de 11% frente al mes anterior.

El resultado del mes permitió generar un aumento en el porcentaje acumulado de 69% aumentando en tres puntos porcentuales el indicador frente al mes anterior.

5.4. Efectividad

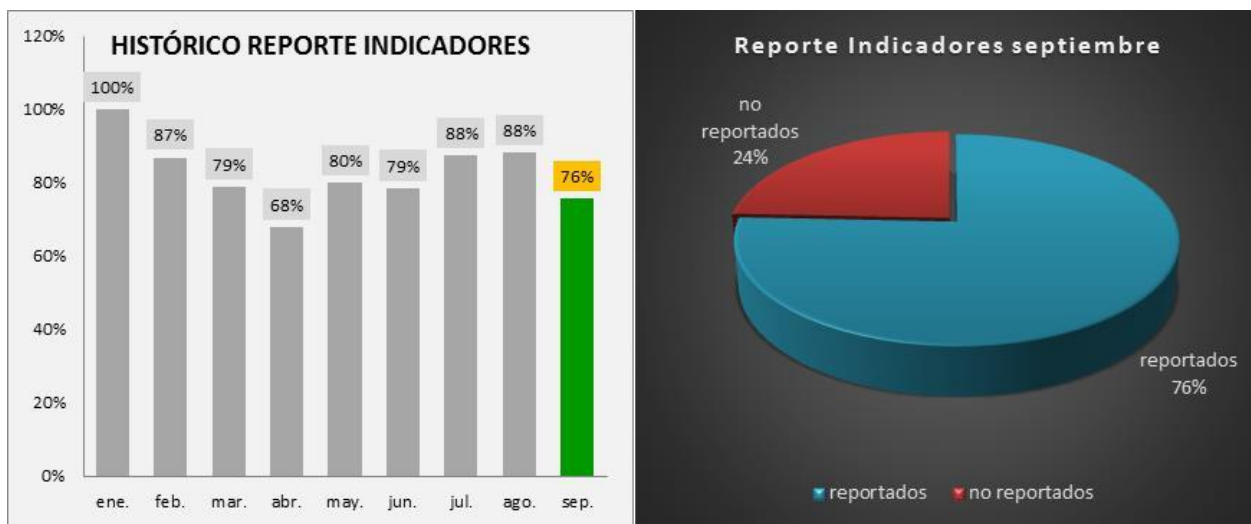


El indicador de efectividad muestra una recuperación importante en los dos meses que van corridos del trimestre. Aunque se mantuvo en 100% frente al mes anterior, se observa una recuperación del indicador acumulado, el cual paso de 81% en el mes de julio a 83% en el mes de agosto.

6. RESULTADOS INDICADORES MES DE SEPTIEMBRE

6.1. Reporte de Indicadores

Se obtuvo información de 28 de los 37 indicadores a reportar a la OAP (dejándose de notificar 9 indicadores) para el mes de septiembre de 2016 generando un cumplimiento del 76%.



Se observó una disminución en el reporte de indicadores para el mes de septiembre. Siendo Subdirección de Innovación y Servicios Tecnológicos el área funcional con menor número de reporte de indicadores

Los resultados de cumplimiento en el reporte de indicadores, fue:

Área Funcional	Total a reportar	Total Reportados	Porcentaje de Cumplimiento
Dirección General	1	1	100%
OAP	4	4	100%
Secretaría General	18	16	89%
SMF	3	2	67%
SMQB - SMF	5	2	40%
SIST	9	3	33%

6.2. Eficacia

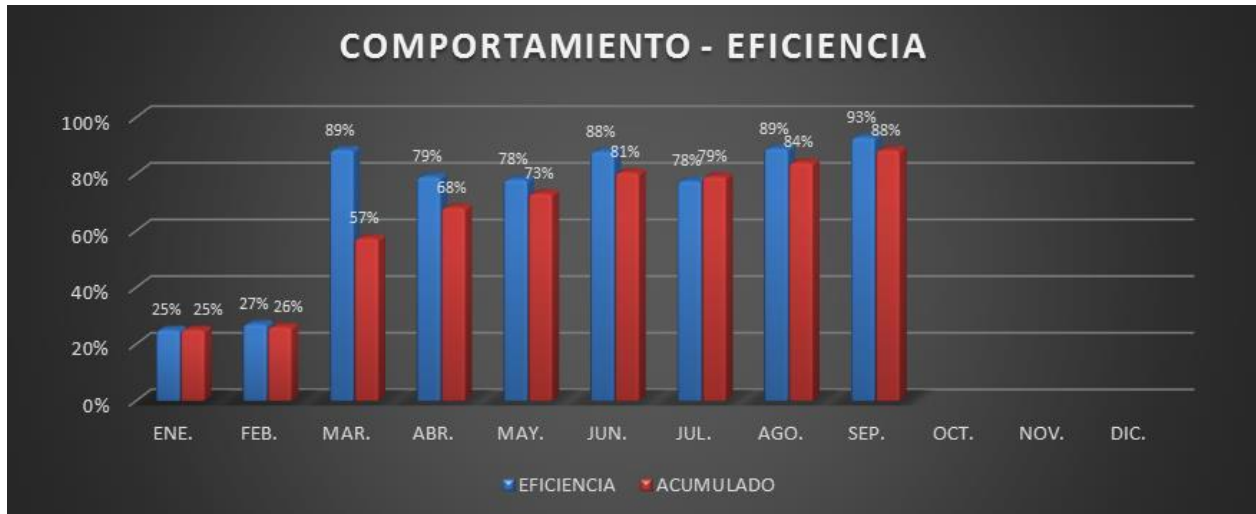


Para el mes de septiembre, se observa una disminución importante en el indicador de eficacia del 98% para el mes de agosto al 88% en el mes de septiembre, afectando el histórico acumulado del indicador, que disminuyó en 4 puntos porcentuales frente al mes anterior, quedando en 92%.

Durante el mes de mayo se debían reportar 19 indicadores de Eficacia. Sin embargo se reportaron 12. Los indicadores no reportados fueron:

1. Respuesta a Requerimientos (procedimiento: Gestión Logística y Administrativa)
2. Oportunidad en la publicación del protocolo (procedimiento: Gestión de Servicios Tecnológicos en Metrología)
3. Eficacia en la entrega de informes (procedimiento: Gestión de Servicios Tecnológicos en Metrología)
4. Cumplimiento del programa de aseguramiento metrológico (procedimiento: Gestión de Patrones Nacionales de Medida)
5. Cumplimiento de actividades (procedimiento: Gestión de la Red Colombiana de Metrología)
6. Miembros de Laboratorios de la RCM registrados en el motor de búsqueda METRORED (procedimiento: Gestión de la Red Colombiana de Metrología)
7. Cumplimiento de las actividades de los proyectos. (procedimiento: Investigación Desarrollo e Innovación (ID+I))

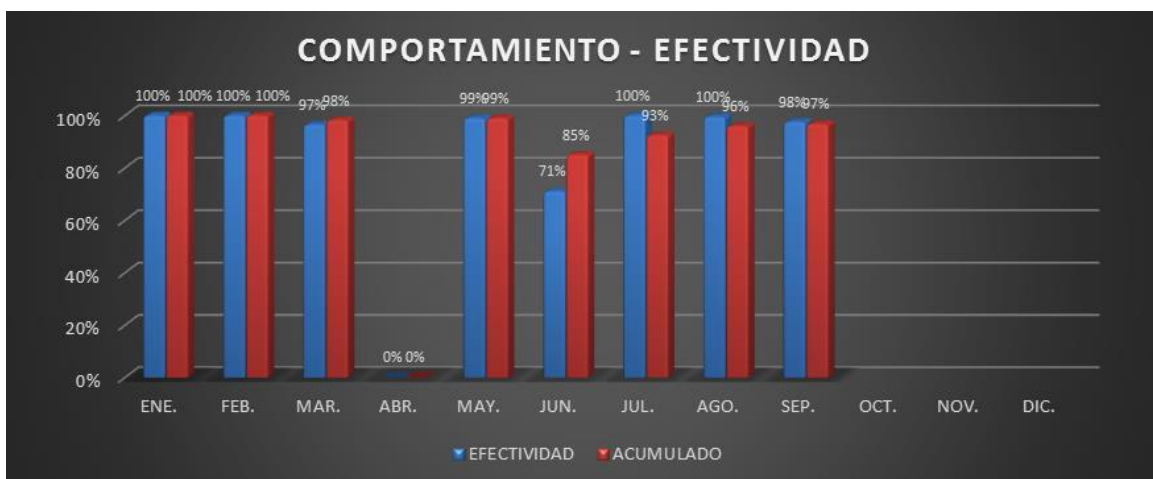
6.3. Eficiencia



Para el mes de septiembre, se reportaron 10 de 11 Indicadores de eficiencia. El indicador de eficiencia mantiene una tendencia creciente mes tras mes, superándose las dificultades de los meses presentados durante el primer trimestre del año.

Los indicadores reportados superaron el nivel satisfactorio, lo que ayudó a mejorar el porcentaje del mismo, pues aumento 4 puntos porcentuales en el mes de septiembre frente al mes anterior, quedando en 93%

6.4. Efectividad



Para el mes de septiembre el resultado del indicador de efectividad alcanzó un porcentaje de 97% en el acumulado, lo que muestra una tendencia positiva del mismo.

7. Conclusiones y recomendaciones

- Los resultados en cuanto al desempeño de los indicadores levantados durante el tercer semestre del año 2016 permite observar una tendencia creciente en los mismos, siendo el indicador de eficiencia el de mayor variabilidad, debido en la mayoría de los casos a la falta de continuidad en el reporte a la Oficina Asesora de Planeación de los indicadores que hacen parte del mismo. Los resultados acumulados de los indicadores para éste trimestre son: eficacia 92%, eficiencia 88% y efectividad 97%, lo que demuestra un nivel satisfactorio pese al resultado de los indicadores de eficiencia.
- Los indicadores de gestión deberían tener mayor apropiación por parte de los responsables de área. Sería recomendable que mensualmente cada responsable de área funcional, remita directamente desde su correo electrónico a la OAP los resultados de los indicadores evaluados durante el periodo.
- Es recomendable que los responsables de cada proceso funcional (Subdirectores, Jefe de OAP y Secretario General) presenten ante el Comité Institucional de Desarrollo Administrativo los Planes de Mejora propuestos para corregir los resultados de los indicadores cuando no se cumple la meta propuesta.
- Es necesario revisar nuevamente los indicadores de gestión para que aporten datos de manera efectiva a los objetivos institucionales. De igual forma, se requiere desarrollar para cada proceso indicadores de eficacia e indicadores de eficiencia. Incluso, los indicadores de los procesos misionales deben contar con indicadores efectividad.