



**INFORME RESULTADOS DE INDICADORES PRIMER
TRIMESTRE 2016**

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

Bogotá

2016-03-18

1. Introducción

El presente documento se encuentra dividido en dos partes.

El primero, denominado “Informe Preliminar de Indicadores 2016”, presenta una descripción general del Sistema de Indicadores propuesto para el 2016. Incluyendo elementos como: el número de indicadores formulados para el presente año, su distribución por tipo, la participación por área y por proceso en el reporte y la periodicidad de reporte, entre otros.

El segundo, presenta el informe de resultados de los indicadores para los meses evaluados, haciendo énfasis en los resultados de: eficiencia, eficacia y efectividad del sistema.

2. Alcance

Recoge los resultados de los indicadores de periodicidad mensual y bimestral, reportados durante los meses de enero y febrero de 2016 por los responsables de los procesos de: la Dirección general, la Subdirección de Metrología Física, la Subdirección de Metrología Química y Biomedicina, la Subdirección de Innovación y Servicios Tecnológicos, la Secretaría General y la Oficina Asesora de Planeación.

3. Descripción metodológica

A continuación se describen los resultados del Informe Preliminar de Indicadores de 2016 y del Informe de Resultados para los meses de enero y febrero de 2016:

4. INFORME PRELIMINAR DE INDICADORES 2016

4.1. Conformación de sistema de Indicadores de Gestión

Oficialmente se encuentran aprobados **60 Indicadores de Gestión** los cuales fueron revisados con los dueños de procesos durante el mes de noviembre de 2015.

Los indicadores que sufrieron modificaciones se aprobaron en Acta de Comité Institucional de Desarrollo Administrativo No. 17 efectuado el 23 de noviembre de 2015

4.2. Distribución de Indicadores por Tipo:

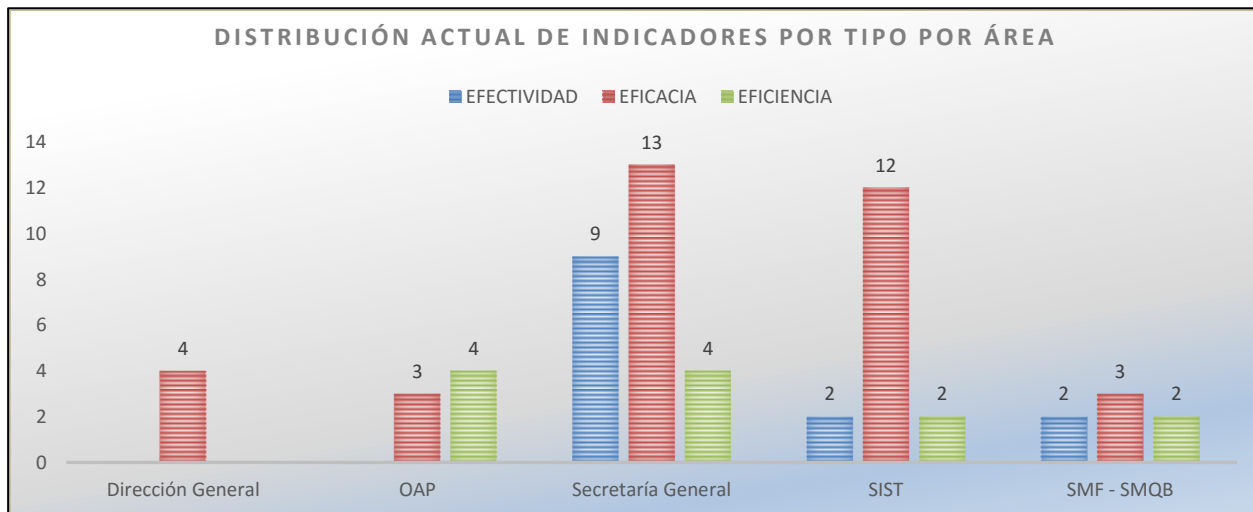


El 58% de los indicadores son de **Eficacia** y corresponden a 35 indicadores, los cuales evalúan el grado en el que se realizan las actividades planificadas y se alcanzan los resultados planificados de los procesos en el Sistema Integrado de Gestión.

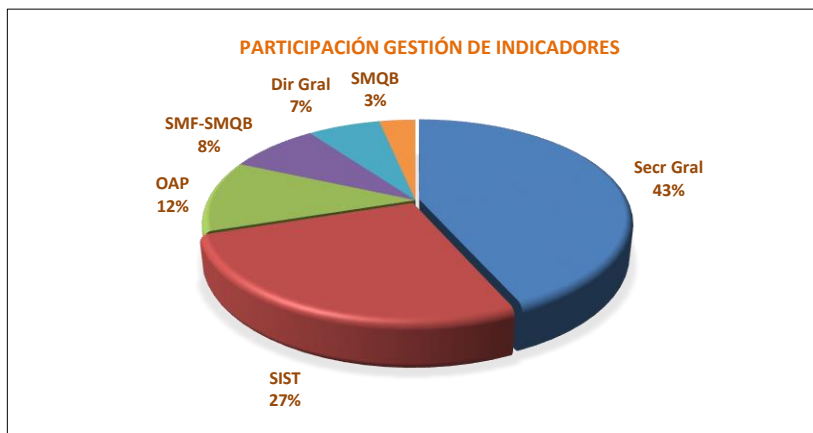
El 22% corresponde a indicadores de **Efectividad**, con un total de 13 indicadores, que miden el impacto de la gestión tanto en el logro de los resultados planificados, como en el manejo de los recursos utilizados y disponibles.

Por último, con un 20% se encuentran los indicadores de **Eficiencia**, que corresponden a 12 indicadores con los cuales se pretende obtener una relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados.

4.3. Distribución de Indicadores por área según su Tipo:



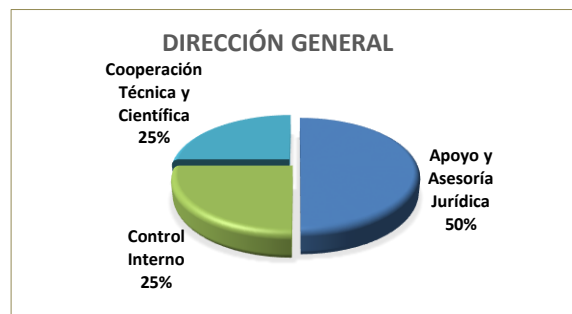
La mayor distribución de indicadores de se encuentra en los procedimientos de la Secretaría General y en la Subdirección de Innovación y Servicios Tecnológicos, la razón está sustentada con que en estas áreas se tiene el mayor número de procesos del Instituto. Los siguen en su orden: la OAP, las Subdirecciones de Física y Química y la Dirección General.



En total, la Secretaría General tiene a su cargo: 26 indicadores, la Subdirección de Innovación y Servicios Tecnológicos 16 indicadores, la Oficina Asesora de Planeación 7 indicadores, las Subdirecciones de Metrología Física y Química 7 indicadores y la Dirección General 4 indicadores.

4.3.1. Participación Indicadores Dirección General:

Apoyo y Asesoría Jurídica	2
Control Interno	1
Cooperación Técnica y Científica	1



4.3.2. Participación Indicadores OAP:

Administración del SIG	3
Planeación Institucional	2
Proyectos	2



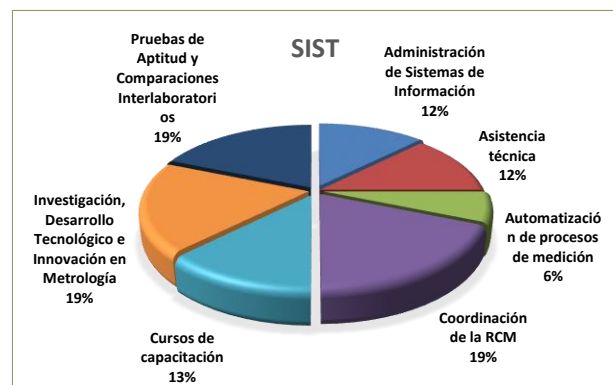
4.3.3. Participación Indicadores Secretaría General:

Administración de los recursos físicos	2
Administración de Recursos Financieros	3
Comunicaciones	2
Contratación y Adquisición de Bienes y Servicio	2
Gestión documental	2
Ingreso, Desarrollo y retiro de personal	4
Interacción con el ciudadano	11



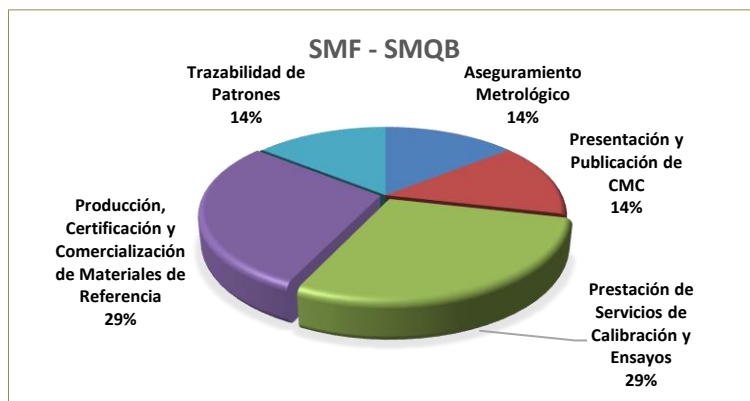
4.3.4. Participación Indicadores SIST:

Administración de Sistemas de Información	2
Asistencia técnica	2
Automatización de procesos de medición	1
Coordinación de la RCM	3
Cursos de capacitación	2
Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación en Metrología	3
Pruebas de Aptitud y Comparaciones Interlaboratorias	3



4.3.5. Participación Indicadores SMF - SMQB:

Aseguramiento Metrológico	1
Presentación y Publicación de CMC	1
Prestación de Servicios de Calibración y Ensayos	2
Producción, Certificación y Comercialización de Materiales de Referencia	2
Trazabilidad de Patrones	1

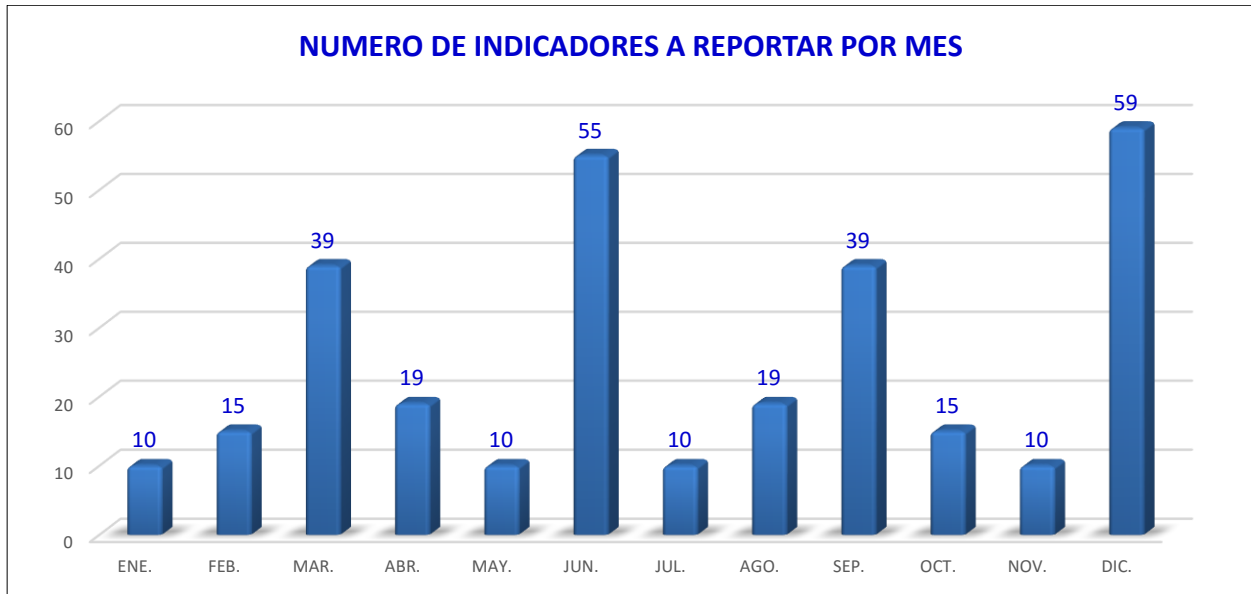


4.4. Periodicidad de reporte de indicadores a la OAP:

La periodicidad de reporte de indicadores a la Oficina Asesora de Planeación varía dependiendo de si se trata de reporte: mensual, bimestral, trimestral, cuatrimestral o, semestral. Esta segmentación genera que cada mes se genere un número diferente de indicadores, y su distribución es la siguiente:

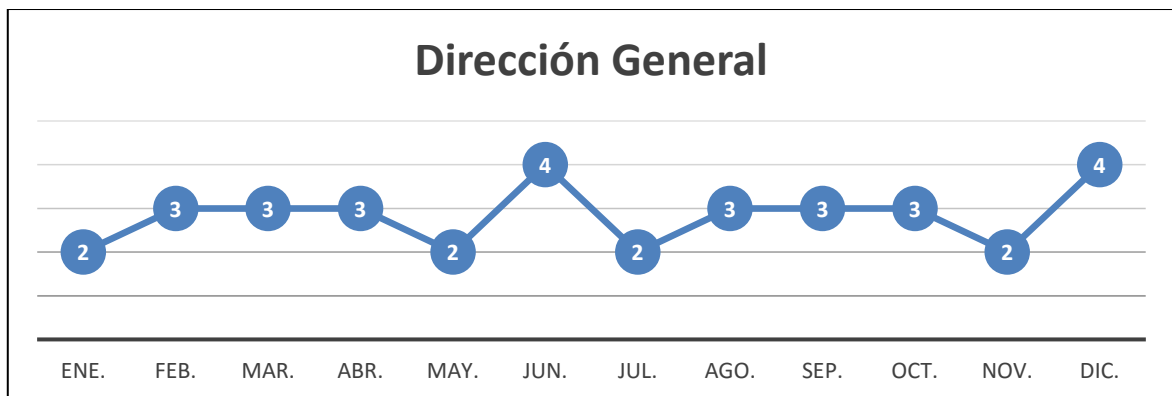
- Durante el mes de **Enero** se reportan indicadores mensuales
- En **Febrero** se reportan los indicadores mensuales y bimestrales
- En **Marzo** se reportan los indicadores mensuales y trimestrales
- En **Abril** se reportan los indicadores mensuales, bimestrales y cuatrimestrales
- En **Mayo** se reportan los indicadores mensuales.
- En **Junio** se reportan los indicadores mensuales, bimestrales, trimestrales y semestrales.
- En **Julio** se reportan los indicadores mensuales
- En **Agosto** se reportan los indicadores mensuales, bimestrales y cuatrimestrales
- En **Septiembre** se reportan los indicadores mensuales y trimestrales
- En **Octubre** se reportan los indicadores mensuales y bimestrales
- En **Noviembre** se reportan los indicadores mensuales
- En **Noviembre** se reportan los indicadores mensuales, bimestrales, trimestrales, cuatrimestrales y semestrales.

La distribución del reporte de indicadores por mes se presenta a continuación:

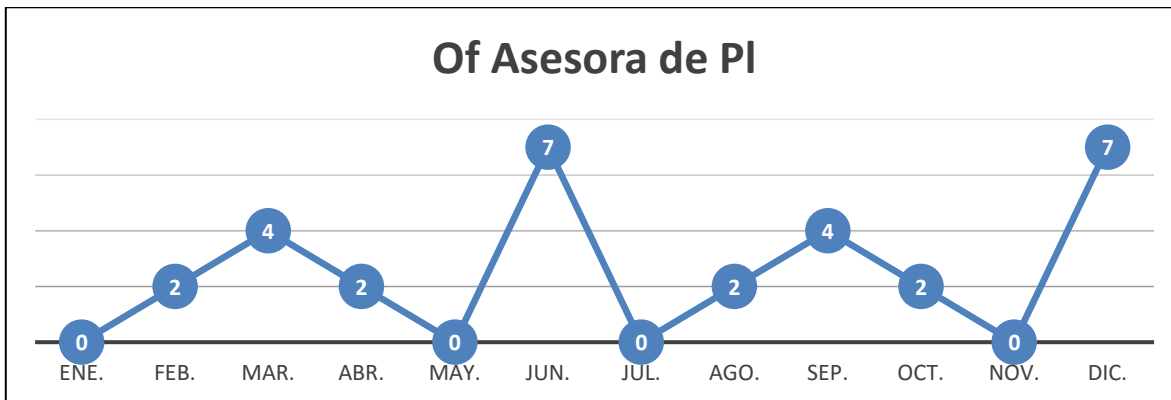


De la misma forma, la distribución de reporte de indicadores por área, es la siguiente:

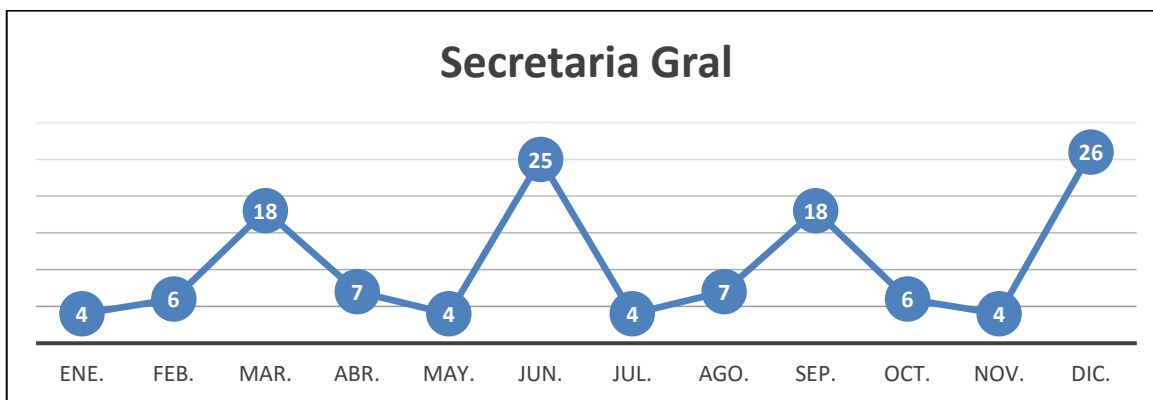
4.4.1. Distribución de reporte de indicadores Dirección General



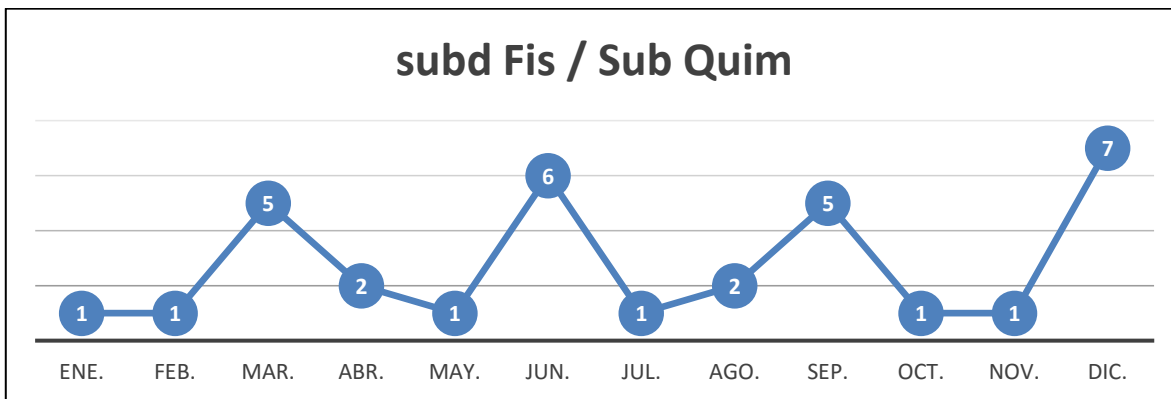
4.4.2. Distribución de reporte de indicadores Oficina Asesora de Planeación



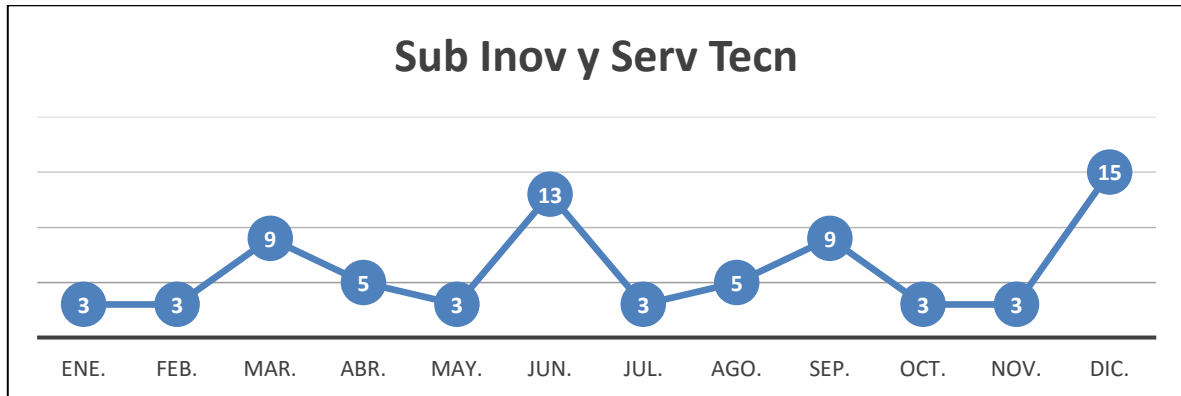
4.4.3. Distribución de reporte de indicadores Secretaría General



4.4.4. Distribución de reporte de indicadores Subdirección de Metrología Física, la Subdirección de Metrología Química y Biomedicina



4.4.5. Distribución de reporte de indicadores Subdirección de Innovación y Servicios Tecnológicos

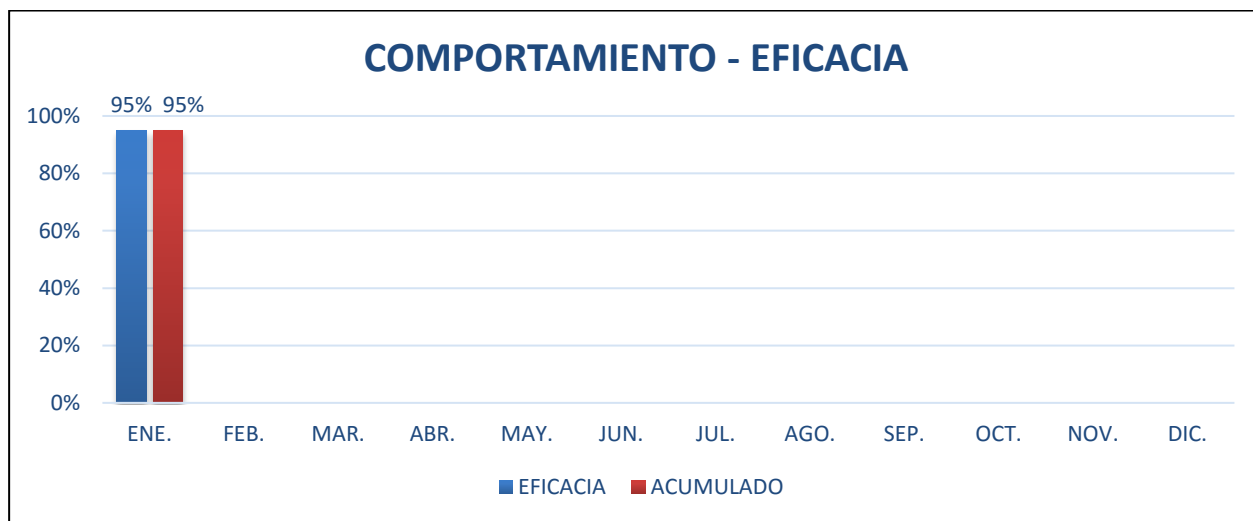


5. RESULTADOS INDICADORES MES DE ENERO

5.1. Reporte de Indicadores

Se reportaron 10 de los 10 indicadores a reportar para el mes de enero de 2016 generando un cumplimiento del 100%

5.1.1. Eficacia



Para el mes de Enero, el nivel de eficacia fue del 95%. Se reportaron 7 de 7 indicadores de eficacia. Aunque todos los responsables de proceso reportaron los indicadores, tan solo 2 de ellos generaron información:

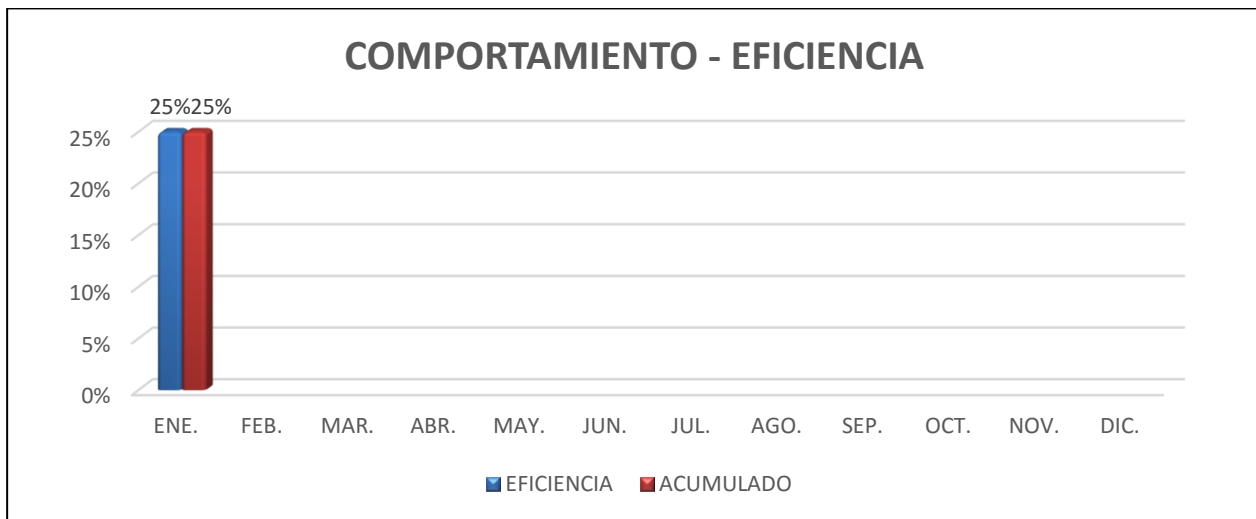
1. Oportunidad en trámite de CDP (Procedimiento: administración de Recursos financieros) - Resultado 97%
2. Oportunidad en trámite de RP (Procedimiento: administración de Recursos financieros) - Resultado 93%

Los indicadores que no generaron datos fueron:

INDICADOR	PERIODICIDAD	PROCESO	MOTIVO
Oportunidad en Registro de Ingreso	mensual	administración de Recursos financieros	El responsable reporta el 4 de marzo el resultado del 15 de enero al 15 de febrero correspondiente al periodo de enero (100%). El mes de febrero lo reportará el mes de marzo
Eficacia de gestión de procesos atendidos	mensual	Gestión Jurídica	No se atendieron procesos

Eficiencia en la respuesta de demandas	mensual	Gestión Jurídica	No se atendieron demandas
Cumplimiento del Cronograma de inventarios	mensual	Administración de Recursos Físicos	No se realizaron inventarios
Cumplimiento de Cursos de Metrología	mensual	Cursos de Capacitación	No se registran datos debido a que los cursos se inician a partir de marzo

5.1.2. Eficiencia



Para el mes de Enero, el nivel de eficiencia fue del 25%. Se reportaron 2 indicadores de eficiencia. Aunque todos los responsables de proceso reportaron los indicadores, tan solo 1 de ellos generó información:

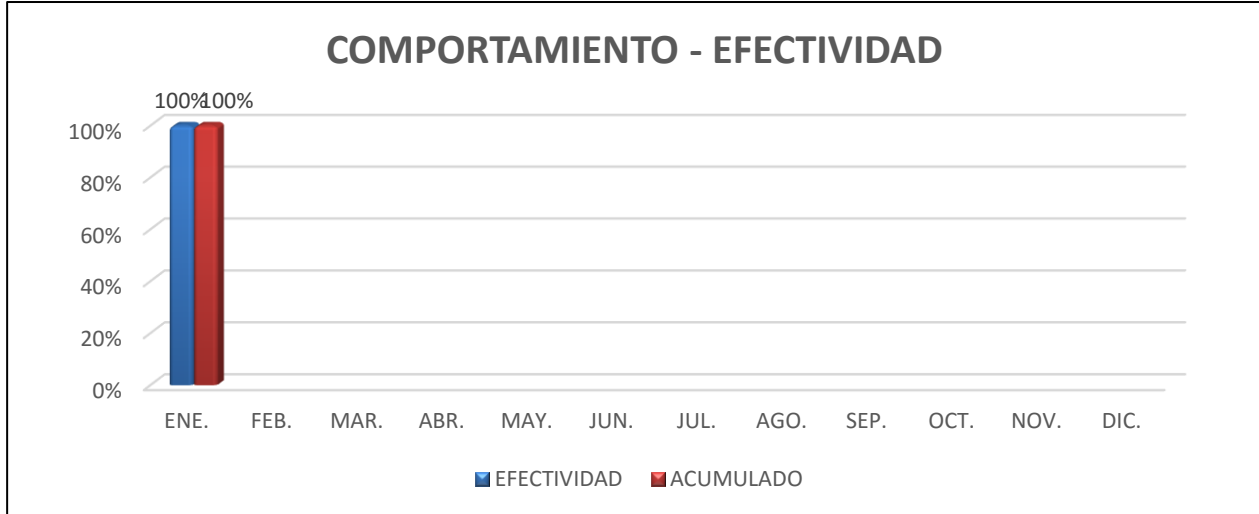
- Oportunidad en la prestación de servicios de calibración y ensayos (Procedimiento: prestación de servicios de calibración y ensayos) - Resultado 25%

El indicador reportado se encuentra en zona crítica (25%) debido a que el rango de gestión mínimo "aceptable" para el mismo se definió en un 70%. No se reportó plan de mejora asociado al resultado de dicho indicador.

Los indicadores que no generaron datos fueron:

INDICADOR	PERIODICIDAD	PROCESO	MOTIVO
Evaluación de Servicios de Capacitación	mensual	Cursos de Capacitación	No se registra datos debido a que los cursos se inician a partir de marzo

5.1.3. Efectividad



Para el mes de Enero, se reporta 1 de 1 indicador con cumplimiento al 100%:

1. Efectividad de los mantenimientos correctivos (Procedimiento: Administración de Sistemas de Información)
- Resultado 100%

6. RESULTADOS INDICADORES MES DE FEBRERO

6.1. Reporte de Indicadores



De los 15 indicadores a reportar para el mes de febrero, se presentan 13.

No se reportan los resultados de los dos indicadores de Planeación debido a que actualmente se están revaluando los indicadores de:

- Ejecución Presupuestal en Inversión (compromisos) y el de
- Ejecución Presupuestal en Inversión (obligaciones).

6.2. Eficacia



Informe Trimestral Indicadores de Gestión

Oficina Asesora de Planeación

Para el mes de febrero, se observa un mejoramiento de 3% en los indicadores de eficacia.

De los 12 indicadores a reportar relacionados con Eficacia, se presentaron 10 indicadores (los 2 indicadores no reportados corresponden al proceso de Planeación, por las causas expuestas en el punto anterior)

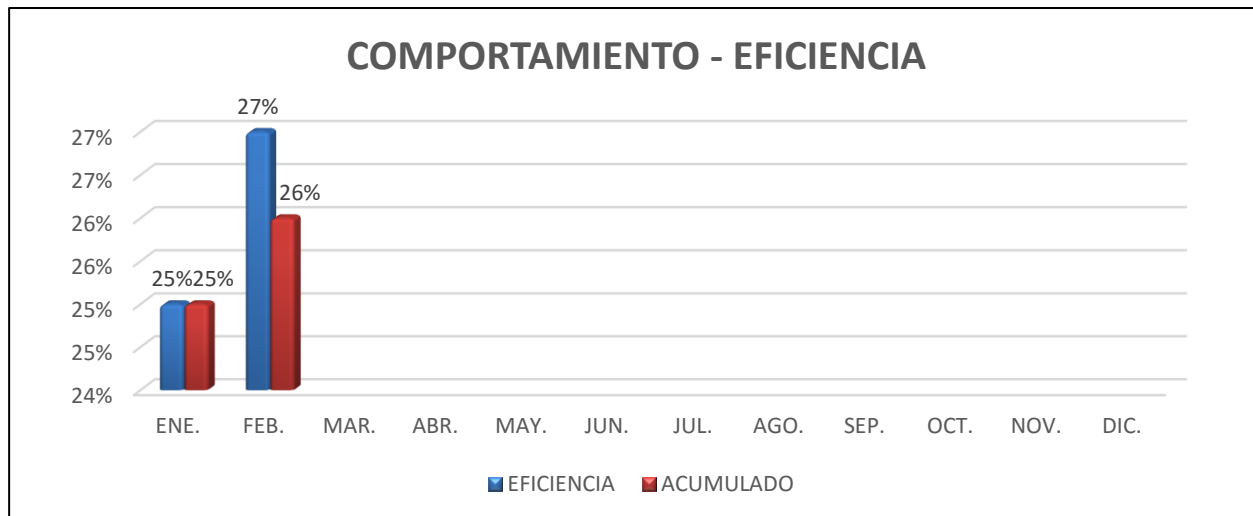
De los 10 indicadores restantes, 5 se reportaron con datos:

- Oportunidad de Trámites de CDP (procedimiento: administración de Recursos financieros) - Resultado 100%
- Oportunidad de Trámites de RP (procedimiento: administración de Recursos financieros) - Resultado 100%
- Oportunidad en el registro de ingreso (procedimiento: administración de Recursos financieros) - Resultado 100%
- Cumplimiento de Actividades del programa de Gestión Documental (procedimiento: Gestión Documental) - Resultado 100%
- Cumplimiento de Actividades del programa de Transferencias Documentales (procedimiento: Gestión Documental) - Resultado 100%

Los indicadores que no generaron datos fueron:

INDICADOR	PERIODICIDAD	PROCESO	MOTIVO
Gestión de procesos atendidos	mensual	Apoyo y asesoría Jurídica	No se atendieron procesos
Respuesta de Demandas	mensual	Apoyo y asesoría Jurídica	No se atendieron demandas
Cumplimiento del Cronograma de inventarios	mensual	Administración de Recursos físicos	Para la vigencia 2016, se proyectó realizar el cronograma de verificación de inventarios por funcionario en el mes de mayo, y posteriormente se reportará el seguimiento a los inventarios realizados conforme a cronograma.
Cumplimiento de Auditorías Internas	bimestral	Control Interno	Para el primer bimestre del año (B1) no se programan auditorías por lo cual solo se tendrán en cuenta los datos a partir de B2 (Marzo - Abril) hasta B6 (Noviembre - Diciembre)
Cumplimiento de Cursos de Metrología	mensual	cursos de Capacitación	Se debe reportar en abril el indicador correspondiente al periodo de marzo 2016, debido a que el primer curso se inicia el 29/feb al 02/mar

6.3. Eficiencia



Para el mes de Enero, se reportan 2 indicadores de eficiencia. Aunque todos los responsables de proceso reportaron los indicadores, tan solo 1 de ellos generó información:

- Oportunidad en la prestación de servicios de calibración y ensayos (Procedimiento: prestación de servicios de calibración y ensayos) - Resultado 27%.

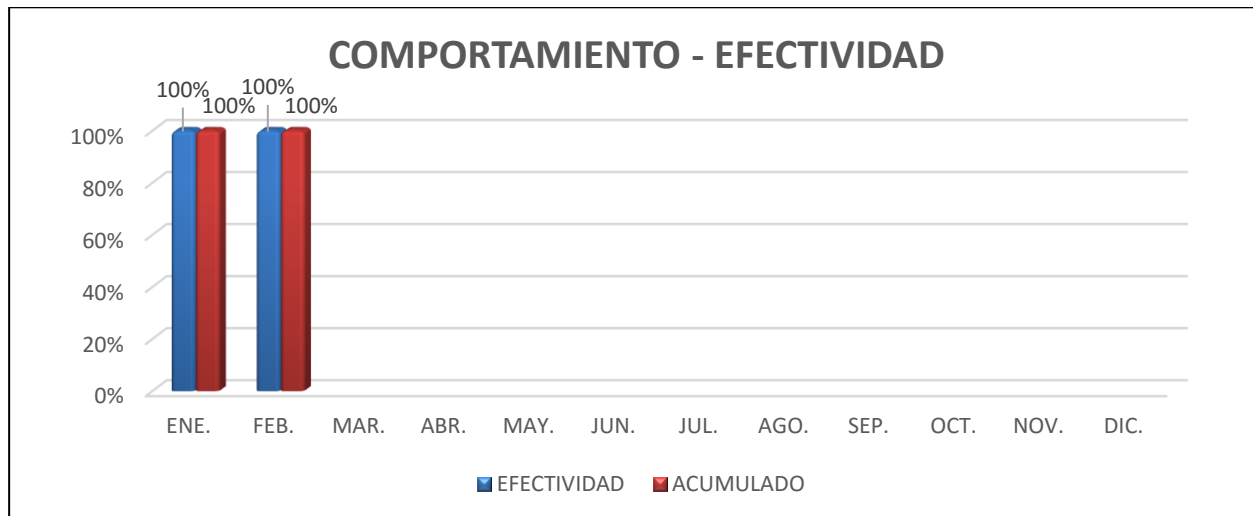
El indicador reportado se encuentra en zona crítica (27%) debido a que el rango de gestión mínimo "aceptable" para el mismo se definió en un 70%. No se reportó plan de mejora asociado al resultado de dicho indicador.

El resultado del indicador para este mismo indicador fue del 25%

Los indicadores que no generaron datos fueron:

INDICADOR	PERIODICIDAD	PROCESO	MOTIVO
Evaluación de Servicios de Capacitación	mensual	Cursos de Capacitación	La medición se realizará para el periodo de Marzo/2016 ya que el primer curso inició el 29/Feb.

6.4. Efectividad



Para el mes de Febrero, se reporta 1 de 1 indicador con cumplimiento al 100%:

1. Efectividad de los mantenimientos correctivos (Procedimiento: Administración de Sistemas de Información) - Resultado 100%

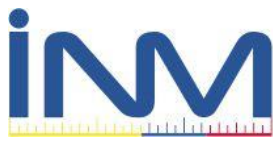
7. Conclusiones

7.1. Resumen de resultados para el mes de ENERO

- Hubo reporte para los 10 indicadores a presentar para el mes de Enero.
- De los 10 indicadores a reportar, en 4 se reportaron datos y en 6 no hubo información para reportar
- 3 de los 4 indicadores que reportaron datos cumplieron con el rango de gestión satisfactorio. Para el indicador que no cumplió con el rango de gestión aceptable no se presentó análisis
- Para el mes de enero, el Sistema presenta cumplimiento en los indicadores de Eficiencia y Efectividad, e incumplimiento en el indicador de Eficacia.

7.2. Resumen de resultados para el mes de FEBRERO

- Se reportaron 13 indicadores frente a los 15 indicadores a reportar durante el mes de febrero.



Informe Trimestral Indicadores de Gestión

Oficina Asesora de Planeación

- De los 13 indicadores a reportar, en 7 se reportaron datos y en 6 no hubo información para reportar
- 6 de los 7 indicadores que reportaron datos cumplieron con el rango de gestión satisfactorio. Para el indicador que no cumplió con el rango de gestión aceptable no se presentó análisis
- Para el mes de enero, el Sistema presenta cumplimiento en los indicadores de Eficiencia y Efectividad, e incumplimiento en el indicador de Eficacia.